



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Nikoli Ribariću, u stečajnom predmetu u povodu zahtjeva FINANCIJSKE AGENCIJE, za provedbu stečajnog postupka nad dužnikom METROSPECT d.o.o. za turizam, Zagreb, Opatovina 13, OIB: 41642579125, dana 12. veljače 2021.,

riješio je

I. Morsan Tomislav, Martina Gambona 4, Karlovac, OIB: 97338652480, postavlja se za privremenog stečajnog upravitelja u postupku nad dužnikom METROSPECT d.o.o. za turizam, Zagreb, Opatovina 13, OIB: 41642579125.

II. Dužnost je privremenog stečajnog upravitelja, u roku od 30 dana, utvrditi imovinu stečajnog dužnika i njenu vrijednost, stanje obveza stečajnog dužnika, zatim je li imovina stečajnog dužnika dovoljna za namirenje troškova stečajnog postupka te koliki je iznos predvidivih troškova prethodnog i stečajnog postupka.

III. Ovo rješenje će se dostaviti sudskom registru ovog suda.

Obrazloženje

FINA-e Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom.

Prijedlog je podnesen na temelju čl. 110. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, dalje: SZ). Prema odredbi čl. 110. st. 1. SZ-a Financijska agencija je dužna podnijeti prijedlog za otvaranje stečajnog postupka ako pravna osoba u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana.

Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 1.11.2019. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 449.727,63 kuna, kao i da dužnik ima 7 zaposlenih. S obzirom na to da predlagatelj vodi Očevidnik redoslijeda osnova za

plaćanje, sud je prihvatio predlagateljeve tvrdnje o neprekinutom razdoblju evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje koji su zavedeni u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje.

Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

Stoga je sud 21. veljače 2020. godine. godine donio rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka.

Ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka održano je 19. studenoga 2020. godine. Na ročište je pristupio zastupnik po zakonu dužnika. Isti se nije protivio prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka.

Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, temeljem članka 128. SZ-a, održano je zajedno sa ročištem radi očitovanja o prijedlogu. Na ročištu je pročitani spis. Na ročištu je utvrđeno kako je predloženi stečajni dužnik vlasnik osobnog vozila marke Mercedes ML, nabavljeno 2017. godine, kao rabljeno vozilo, koji prema sadašnjoj knjigovodstvenoj vrijednosti vrijedi 17.500,00 kn, međutim, na vozilu je upisana zabrana otuđenja u korist RH, Ministarstva financija, Porezne uprave.

Prema odredbi čl. 132. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 dalje: SZ) ako se tijekom prethodnog postupka utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna za namirenje troškova tog postupka ili je neznatne vrijednosti, stečajni sudac će donijeti odluku o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

Svrha prethodnog postupka ostvaruje se na način da se, sudjelovanjem privremenog stečajnog upravitelja kao tijela stečajnog postupka, odnosno njegovim djelovanjem nesporno utvrdilo postojanje stečajnog razloga, kao i da se s visokim stupnjem vjerojatnosti utvrdi imovina dužnika, a što kasnije utječe na tijek stečajnog postupka. Naime, imovinu stečajnog dužnika ne čini samo ona imovina koju je dužnik imao u trenutku otvaranja stečajnog postupka, već i ona imovina koja je različitim nedopuštenim radnjama prije otvaranja stečajnog postupka izišla iz imovine stečajnog dužnika. Utvrđivanje imovine stečajnog dužnika bitno je za odluku suda o tome da li će otvoriti stečaj po čl. 129. SZ-a ili će stečaj otvoriti i zaključiti u skladu s čl. 132. SZ-a. S obzirom na to da u ovoj fazi stečajnog postupka nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, stanje imovine dužnika i mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, sud je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja, čiji su zadaci određeni točkom II. ovog rješenja, a nakon čega će se uz ispunjenje ostalih pretpostavki i nakon prijema izvješća privremenog stečajnog upravitelja odrediti ročište radi rasprave i odlučivanja o otvaranju stečajnog postupka.

Privremeni stečajni upravitelj imenovan je u skladu s odredbom članka 118.st.2.toč.1. Stečajnog zakona automatskom dodjelom.

Slijedom navedenoga odlučeno je kao u izreci.

U Zagrebu 12. veljače 2021.

Sudac:
Nikola Ribarić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

DNA:

1. Morsan Tomislav, privremeni stečajni upravitelj

Broj zapisa: **eb2f7-48667**

Kontrolni broj: **021be-d75a9-8a88c**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=NIKOLA RIBARIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.